



Ellen Bakker & Ingrid Spaan
2020-2021



Ervaringsgericht Leren in de Zorg (ELiZ)

Camera aan



Oortjes in



Microfoon uit



Hand opsteken



Basisafspraken

online vergadering



Reflectieve Casestudie

Check-in

**STILSTAAN
BIJ JE
HANDELEN
IS
VOORUITGANG**

Loesje

Vorbereidingen

Les 1

- **Bekijk Kennisclip Reflectieve Casestudie (Maten-Speksnijder, 2018).**



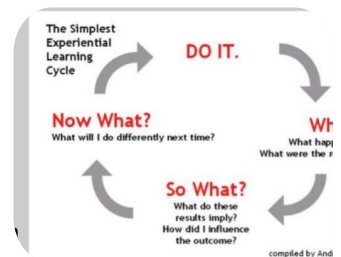
Les 2

- **Bedenk een situatie waarin jij handelingsverlegen was en probeer deze zo nauwkeurig mogelijk te omschrijven. (zie ook bijlage instructie Reflectieve Casestudie).**



Les 2

- **Bestudeer het model van Borton**





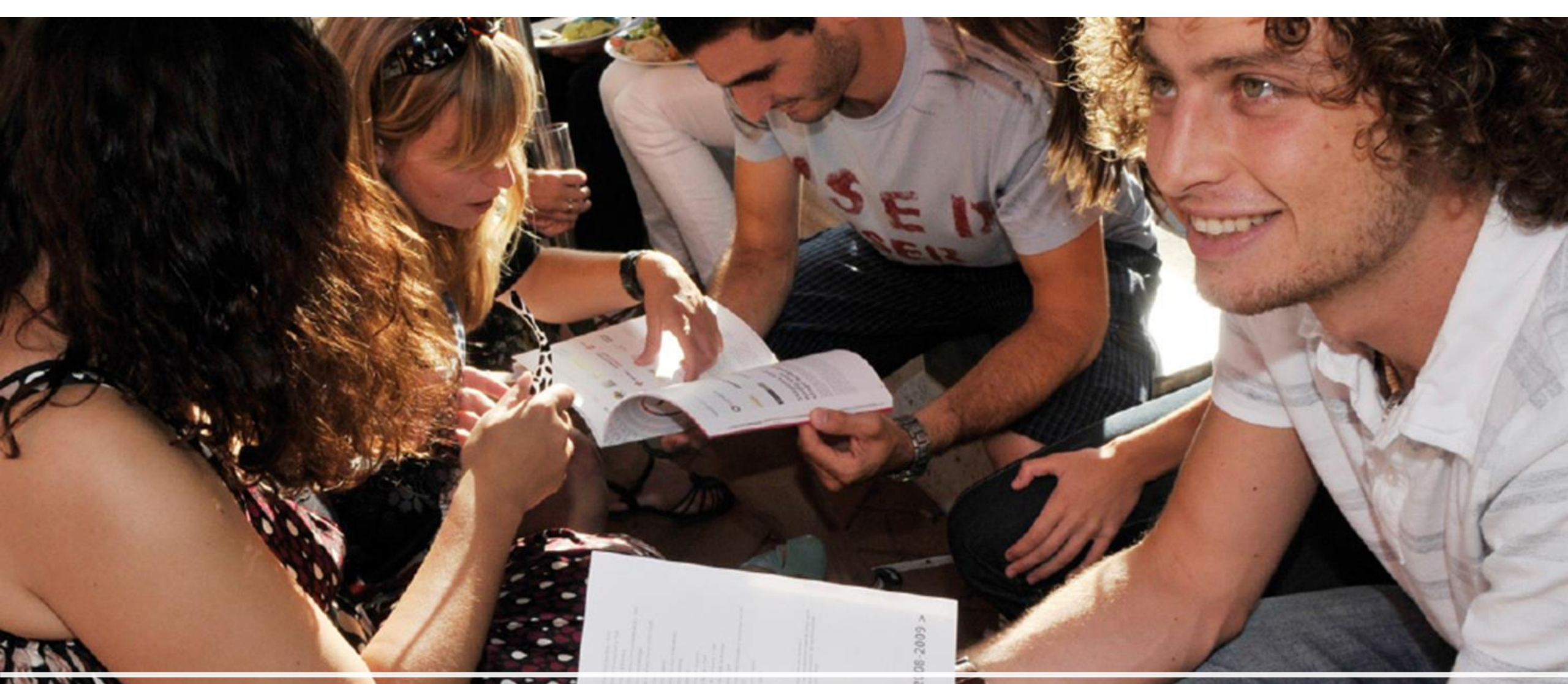
Agenda

- Jouw handelingsverlegenheid
- Reflectieve Casestudy: een totaalbeeld
- WHAT-fase, jouw handelingsverlegenheid, het narratief
- Vorming Critical friends (CF) groepen (3 à 4 studenten) & samenwerkingsafspraken
- Planning doornemen en afspraken maken
- Vooruitblik naar volgende les

Kenmerken Reflectieve Casestudie

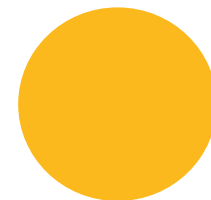
- Leren van ervaringen;
- Jouw eigen handelen staat centraal;
- Relatie / communicatie tussen patiënt en verpleegkundige;
- Ervaren van handelingsverlegenheid (je lag er wakker van? Je wist het niet meer?)
- Je eigen praktijk ten volle begrijpen en doorgronden door
 - terugkijken;
 - kennis toevoegen aan je ervaringen (je gedachten opnieuw ordenen zodat ze begrijpelijk worden en je ervan kunt leren);
 - een proces van analyse en interpretatie.





Critical Friends

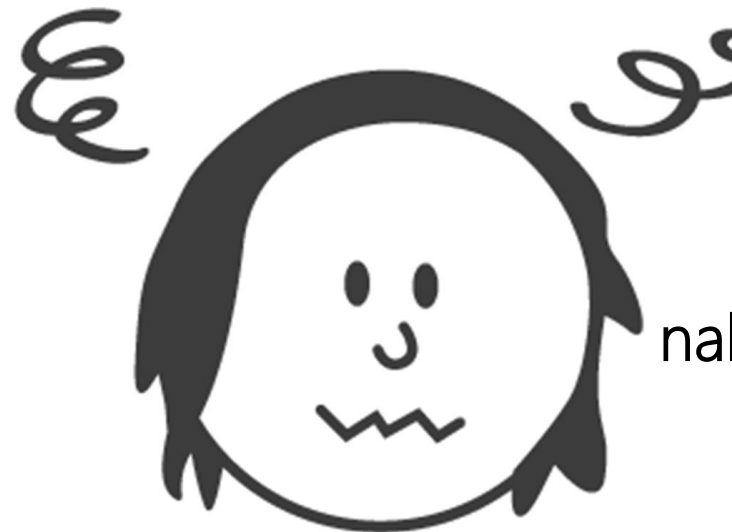
Handelings- verlegenheid voorbeeld inleiding/ Narratief



Opdracht:

Handelingsverlegenheid:
Wanneer zat jij met de
handen in het haar?

- Opdracht: Bespreek je situatie met critical friends (15 min.)
 - Wat was de situatie?
 - Wat is de achtergrondsituatie van de cliënt/patiënt
 - Hoe was jij betrokken?
 - Gaat het over jouw handelen en communicatie met de cliënt/patiënt en/of naasten?
 - Wat heeft jou geraakt (bijv. pijn van in je buik, gevoel hier moet ik meer van weten, klopt dit..)



Plenaire
nabespreking

Inleiding RC

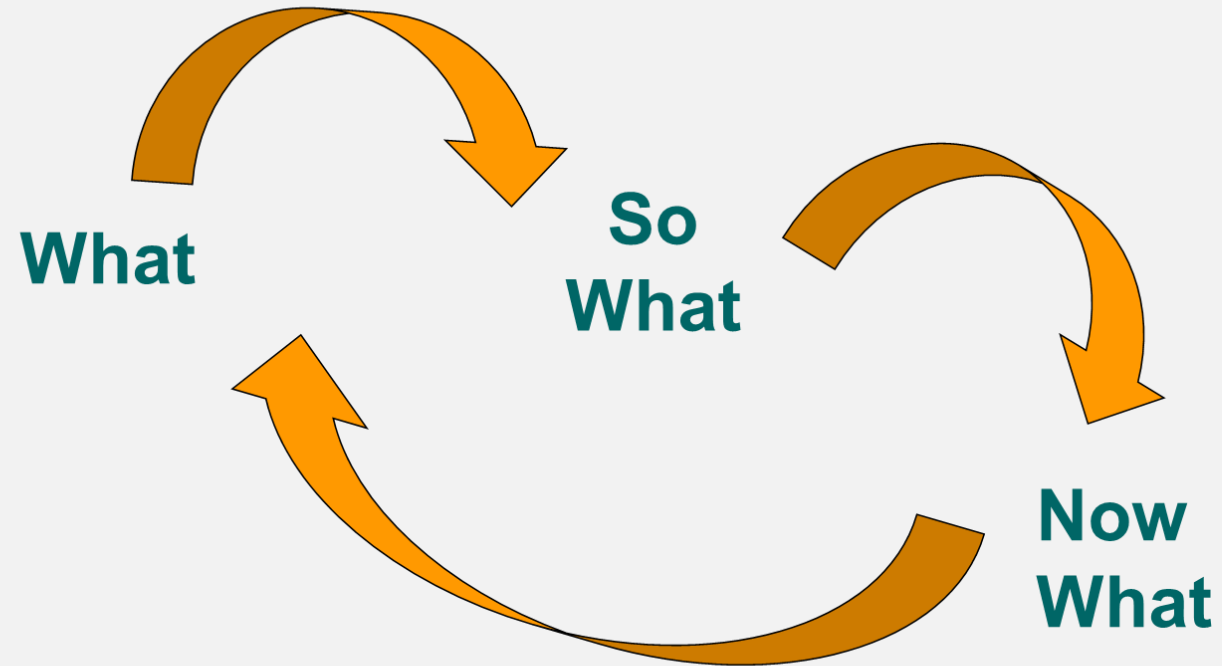
Onderdeel (Ieder beoordelingsitem (A t/m P) is 5 punten)	Punten
<p>1. INLEIDING ±300 woorden</p> <p>A. <i>Context</i></p> <ul style="list-style-type: none">• De inleiding beschrijft helder en op concrete wijze <u>de context waar handelingsverlegenheid plaatsvindt</u> (instelling>afdeling > doelgroep).• De <u>taak, rol en verantwoordelijkheden van de student</u> tijdens de situatie van de handelingsverlegenheid zijn beschreven.• De <u>relevante achtergrondgegevens van de patiëntsituatie</u> zijn duidelijk beschreven. <p>B. <i>Handelingsverlegenheid</i></p> <ul style="list-style-type: none">• Er wordt goed duidelijk gemaakt dat het een <u>relevant praktijkprobleem</u> betreft wanneer het gaat om handelingsverlegenheid in relatie tot patiëntenzorg.• De <u>handelingsverlegenheid</u> is helder en concreet beschreven.	0-10

Kijk in Box 1 van de instructie voor de reflectieve casestudie in de cursushandleiding hoe je een geschikte situatie kunt kiezen

TIPS

- Context -> let op anonimiteit
- Jouw betrokkenheid bij patiënt/mantelzorger moet duidelijk zijn
- Het gaat om jouw handelen
- Show, don't tell
- Geen uitleg over de methode van de RC

Mijn handelingsverlegenheid was niet weten hoe ik moest handelen in een situatie waar je alleen met een onhandelbare bewoner buiten bent, die fysiek en verbaal agressief is. (uit casus over bewoner met dementie 'Ik wil naar huis')



***Je kunt veel uit ervaring leren,
maar het leren uit ervaring moet worden geleerd***

TABEL 1: MODEL VAN BORTON: FRAMEWORK FOR REFLECTIVE PRACTICE

<u>WHAT?</u>-FASE: BESCHRIJVEND NIVEAU VAN REFLECTEREN.	<u>SO WHAT?</u>-FASE: THEORETISCH- EN KENNISVORMINGSNIVEAU VAN REFLECTEREN	<u>NOW WHAT?</u>- FASE: ACTIE-GEORIËNTEERD NIVEAU VAN REFLECTEREN
<p>Wat ...</p> <ul style="list-style-type: none">• is het dilemma, conflict, uitdaging, punt van zorg of probleem?• is de rol van de student in de situatie en wat hij/zij wilde bereiken?• zijn de acties die de student ondernam?• zijn de reacties van patiënt en omgeving?• zijn consequenties voor de patiënt, de student zelf, andere betrokkenen?• zijn de reacties en gevoelens die dit veroorzaakten bij de patiënt, student zelf en andere betrokkenen?	<p>Dus wat...</p> <ul style="list-style-type: none">• vertelt mij dit, leert mij dit, impliceert dit, betekent dit, zegt dit over<ul style="list-style-type: none">○ mijzelf, de patiënt, anderen,○ onze relatie,○ mijn patiëntenzorg,○ het zorgmodel dat ik gebruik,○ mijn attitude/houding en die van, patiënt, anderen.• waren mijn gedachten toen de situatie zich afspeelde, waar baseerde ik mijn acties op baseerde• welke andere kennis kan in bij de situatie inbrengen (<u>experiential</u>, <u>personal</u>, <u>scientific</u>).• wat had ik kunnen doen om de situatie beter te maken/laten verlopen• hoe kijk ik nu naar de situatie• welke bredere vraagstukken er komen er naar voren naar aanleiding van de situatie.	<p>Wat heb ik nu nodig om:</p> <ul style="list-style-type: none">• Dingen te verbeteren• Niet meer vast te lopen• Patiëntenzorg te verbeteren• Situatie op te lossen• Zich beter te voelen/ beter om te gaan met• Welke bredere vraagstukken overwogen moeten worden wil dit tot succes leiden• Welke consequenties brengt dit met zich mee?

Opdracht CF-groepen > WHAT-fase:

- Verdiepen met behulp van de vragen van Borton.
- Met behulp van je eigen handelingsverlegenheid (kies de handlingsverlegenheid van één of twee Cr. Friends en beantwoord cq bespreek de vragen uit de WHAT-fase van Borton
- Bij terugkomst plenair bespreken welke verdieping dit op heeft geleverd?
- Besluiten of de handelingsverlegenheid geschikt is voor verdere uitwerking.



WHAT fase – narratief

Beschrijvend niveau van reflecteren

TIPS

- focus op de situatie waar de handelingsverlegenheid optreed
- let op herhaling
- een verhaal heeft een begin, midden en einde.
- gebruik de tegenwoordige tijd
- gebruik woorden die een beroep doen op de zintuiglijke waarneming
- Show, don't tell
- schrijf de situatie uit als een scène
- maak gebruik van dialogen
- gebeurtenissen worden in chronologische volgorde verteld

TABEL 2: MODEL VAN BORTON: I

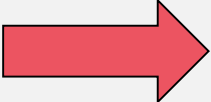
WHAT?-FASE:
BESCHRIJVEND NIVEAU VAN
REFLECTEREN.

Wat ...

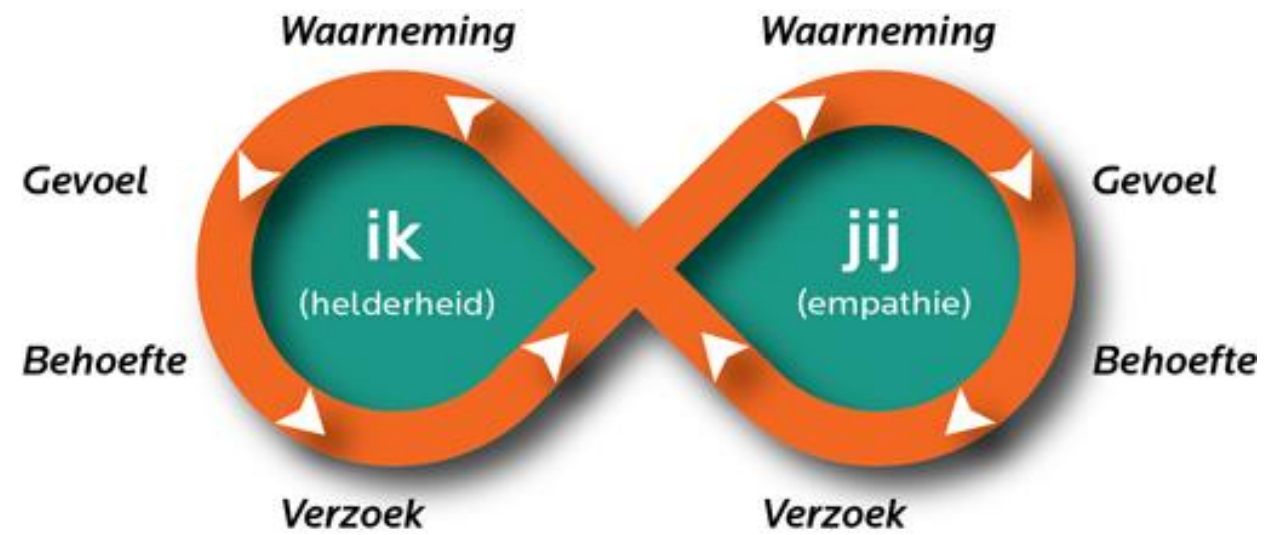
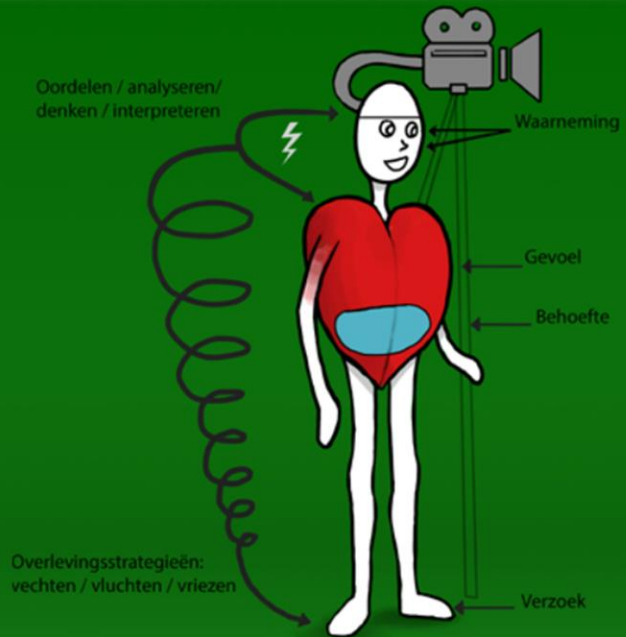
- is het dilemma, conflict, uitdaging, punt van zorg of probleem?
- is de rol van de student in de situatie en wat hij/zij wilde bereiken?
- zijn de acties die de student ondernam?
- zijn de reacties van patiënt en omgeving?
- zijn consequenties voor de patiënt, de student zelf, andere betrokkenen?
- zijn de reacties en gevoelens die dit veroorzaakten bij de patiënt, student zelf en andere betrokkenen?

Kijk in Box 2 van de instructie voor de reflectieve casestudie in de cursushandleiding hoe je een narratief kunt uitwerken

<p>2. WHAT FASE - HET NARRATIEF-BESCHRIJVEND NIVEAU VAN REFLECTEREN ±800 woorden</p> <p>C. Authenticiteit</p> <ul style="list-style-type: none">• De situatie is helder en zorgvuldig beschreven zodat de gebeurtenissen tot leven komen en een authentieke indruk maken. De eigenheid van de student komt naar voren.• Het narratief geeft met feiten en dialoog een concrete ter zake doende beschrijving van de situatie waarin de student twijfelt en onzeker is over het eigen handelen. <p>D. Betrokkenheid eigen emoties</p> <ul style="list-style-type: none">• Het narratief geeft een gedetailleerd beeld van het handelen van de student en de interacties met patiënt en naastbetrokkenen.• De student betreft in het narratief op heldere wijze de eigen emoties waardoor de handelingsverlegenheid diepgang krijgt. De student krijgt hierdoor inzicht in de eigen emoties. <p>E. Verpleegkundige hulpverlenersrelatie</p> <ul style="list-style-type: none">• Het narratief geeft een concreet en gedetailleerd inzicht in de hulpverlenersrelatie tussen de student en de patiënt.	0-15
--	------

- 'verhalend, vertellend' (Baarda et al., 2009)
- Risico van narratieve data  'observer, bias of selectiviteit' (Baarda et al., 2009)
 - Welke observaties gedaan?
 - Wat heb je onthouden?
 - Wat en hoe ga je het opschrijven?
 - !! interpretaties!!

Interpreteren, hoe zit dat?



Planning OP1



Les 2 : wk 39 (nu)



Les 3: wk 41



Les 4 wk 44 >
Tussenprodukt
inleveren



Na les 4 (wk 44)
30-10-2020 vóór
17.00
tussenprodukt in
CLL én mailen
aan CF-groep.



Les 5: wk 47, 2.1 >
korte Pitch en
feedback aan
elkaar en van
docent plenair
bespreken.



Tussenprodukt >
Inleiding +
WHAT-fase + SO
WHAT-fase, incl.
codeboom en
voorbeeld.

Vorbereitung volgende les 3 (zie ook ELiZ-Wiki)!

Schrijven

- Ga verder met het uitwerken en schrijven van een inleiding en de WHAT-fase (narratief)
- Kijk naar voorbeelden op ELiZ-Wiki



Feedback

- Concept mailen naar CF-groep ruim vóór de eigen lesdag (lesdag 3) en plaatsen in Teams; Geef feedback op producten van de studenten uit je CF-groep.



Lezen

- Hoofdstuk 4.2: 'Hoe analyseer je kwalitatieve gegevens?' (Baarda et al., 2014). Zie ELiZ-Wiki voorbereiding RC-les 3



Reflectieve Casestudie

Vragen?



SHOCKERS

→ go get it ←



**ROTTERDAM UNIVERSITY
OF APPLIED SCIENCES**

exceed expectations